



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Legii nr.51/2006 privind serviciile de utilități publice**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.51/2006 privind serviciile de utilități publice, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.393 din 7.09.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Legii nr.51/2006 privind serviciile de utilități publice, intervenția legislativă vizând eliminarea ipotezei prevăzută de teza I a art.47 (nu art.30 cum eronat au indicat inițiatorii) alin.(3) lit.b) din acest act normativ. Astfel, se dezincriminează fapta de nerespectare de către utilizatori a termenelor de achitare a contravalorii serviciilor furnizate/prestate de operatorii serviciilor de utilități publice, aceasta nemaiconstituind contravenție în domeniul serviciilor de utilități publice.

Prin conținut și obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. În Expunerea de motive, inițiatorii justifică elaborarea propunerii legislative prin faptul că „este incorect ca, pentru o zi sau două de întârziere, la o factură de valoare relativ mică, utilizatorul să plătească, pe lângă penalități, și o amendă cu mult mai mare ca factura”.

Constatăm că inițiatorii pornesc de la o premisă eronată, făcându-se confuzie între **răspunderea civilă** contractuală a utilizatorilor serviciilor de utilități publice, care implică plata unor penalități pentru nerespectarea obligației de plată a contravalorii serviciilor de care au beneficiat, și **răspunderea contravențională** a acestora, generată de nerespectarea de către utilizatori a termenelor de achitare a contravalorii serviciilor furnizate/prestate de operatorii serviciilor de utilități publice.

Potrivit prevederilor art.45 din Legea nr.51/2006, **încălcarea dispozițiilor acestui act normativ atrage răspunderea disciplinară, civilă, contravențională sau penală, după caz, a persoanelor vinovate.**

În ceea ce privește răspunderea contravențională a utilizatorilor serviciilor de utilități publice, menționăm că fapta care constituie contravenție, **nerespectarea de către utilizatori a termenelor de achitare a contravalorii serviciilor furnizate/prestate de operatorii serviciilor de utilități publice**, este prevăzută expres în art.47 alin.(1) lit.b) din Legea nr.51/2006. Fără a ne pronunța asupra condiției cerută de art.5 alin.(5) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, și anume că sancțiunea stabilită trebuie să fie proporțională cu gradul de pericol social al faptei săvârșite, precizăm că amenda contravențională are caracter administrativ. În acest sens, semnalăm că art.9 alin.(1) din lege prevede că „Raporturile juridice dintre autoritățile administrației publice locale și utilizatori, stabilite pe baza prevederilor prezentei legi, sunt **raporturi juridice de natură administrativă, supuse normelor juridice de drept public.**”

Pe de altă parte, potrivit art.36 alin.(1), „Raporturile juridice dintre operatorii și utilizatorii serviciilor de utilități publice sunt **raporturi juridice de natură contractuală și sunt supuse normelor de drept privat.**”

În calitatea lor de utilizatori ai serviciilor de utilități publice, **persoanele fizice sau persoanele juridice au obligația să achite, în termenele stabilite, contravaloarea serviciilor furnizate/prestate**, potrivit prevederilor art.41 alin.(4) lit.c).

Furnizarea/prestarea unui serviciu de utilități publice se realizează în una dintre următoarele modalități:

- a) în baza unui contract de furnizare sau de prestări de servicii încheiat între operator și utilizatorul direct;
- b) prin achitarea unui tarif sau a costului unui bilet, după caz;

c) prin achitarea unei taxe speciale, în situația în care încheierea contractului de furnizare sau de prestare a serviciului între operator și utilizatorul indirect nu este posibilă din punct de vedere tehnic și comercial sau în situația în care, în hotărârea de delegare a gestiunii, este prevăzută această modalitate, precum și cuantumul contravalorii serviciului public furnizat/prestat.

Contractul de furnizare sau de prestare a serviciului constituie actul juridic prin care se reglementează raporturile dintre operator și utilizator cu privire la furnizarea/prestarea, utilizarea, facturarea și plata unui serviciu de utilități publice. Contravaloarea serviciilor de utilități publice se stabilește în conformitate cu metodologia de calcul, aprobată de autoritatea de reglementare competentă, pe baza prețurilor/tarifelor și a consumurilor/cantităților de utilități publice furnizate/prestate, și se plătește pe baza facturii emise de operator.

Utilizatorii serviciilor de utilități publice, persoane fizice sau juridice, sunt obligați să achite facturile reprezentând contravaloarea serviciilor furnizate/prestate în termenul de scadență de 15 zile lucrătoare de la data primirii facturilor; data emiterii se înscrie pe factură. Termenul de scadență privind plata facturii se ia în calcul începând cu data primirii facturii.

Pentru nerespectarea acestei obligații contractuale, se plătesc **penalități de întârziere**. Astfel, potrivit art.42 alin.(10), neachitarea facturii de către utilizator în termen de 30 de zile de la data scadenței atrage penalități de întârziere stabilite conform reglementărilor legale în vigoare.

Având în vedere cele precizate mai sus, apreciem că este discutabilă dezincriminarea faptei de nerespectare de către utilizatori a termenelor de achitare a contravalorii serviciilor furnizate/prestate de operatorii serviciilor de utilități publice, nefiind vorba de acordarea a aceleiași sancțiuni în mai multe modalități pentru întârzierea la plată, ci de aplicarea a două sancțiuni distincte, una de natură civilă iar cea de-a doua de natură contravențională, în acord cu art.45 din Legea nr.51/2006.

3. Pe plan redacțional și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevăzute de Legea nr.24/2000, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) la **titlul** propunerii legislative, pentru exprimarea sintetică a obiectului reglementării și pentru claritatea redactării, este necesară redarea exactă a titlului actului normativ de bază supus modificării, precum și a elementului structural asupra căruia se intervine, astfel:

„Lege pentru modificarea art.47 alin.(3) lit.b) al Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006”;


b) **Art.I** urmează a fi definit prin expresia „Articol unic”, conform prevederilor art.45 alin.(3) teza a treia din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la **partea dispozitivă** a articolului, pentru identificarea corectă a prevederii care face obiectul intervenției legislative și pentru o exprimare consacrată în actele normative modificatoare, propunem reformularea textului, după cum urmează:

„Articol unic. - La articolul 47 alineatul (3) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.254 din 21 martie 2006, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Ca urmare, din cuprinsul propunerii legislative se va elimina sintagma „lit.b) din alin.(3) al art.30 se modifică și va avea următorul conținut”, care este de prisos și care se referă incorect la art.30, în loc de art.47.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 